

## **PRIMERA ENCUESTA DE TRANSICIÓN 2018**

### **Nota Metodológica**

**Septiembre 2018**

---

#### **I. OBJETIVO DEL ESTUDIO**

La Primera Encuesta de Transición 2018, llevada a cabo por SPIN Taller de Comunicación Política (spintcp.com), es un proyecto de investigación que evalúa el impacto en la opinión pública nacional de los diferentes temas que se han mencionado en las semanas posteriores a la elección presidencial de 2018, en la que resultó vencedor Andrés Manuel López Obrador.

La Primera Encuesta de Transición 2018 incluye mediciones de opiniones sobre la consulta respecto al futuro del nuevo aeropuerto internacional de México; anuncios de reducción de salarios de funcionarios públicos; la mudanza de las secretarías de Estado a diversas entidades de la República; la venta del avión presidencial; la eliminación de las Reformas Educativa y Energética; la reducción de impuestos en los estados fronterizos; y que el Ejército y la Marina realicen labores de seguridad pública.

Al ser completamente transparente, la Primera Encuesta de Transición 2018 es, hasta el momento, la única que permite evaluar el impacto del fraseo de la pregunta, así como las actitudes y características sociodemográficas de quienes optan por una de las dos alternativas de sede del nuevo aeropuerto.

El patrocinio y diseño del estudio de la Primera Encuesta de Transición 2018 fueron realizados por SPIN-Taller de Comunicación Política, S.C. La aplicación y la generación de la base de datos de la encuesta fue ejecutada por Defoe, Experts on Social Reporting, S.C.

#### **II. MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y FECHAS DE LEVANTAMIENTO**

La Primera Encuesta de Transición 2018 consistió en la aplicación de 2,000 entrevistas a nivel nacional, cara a cara en vivienda, con ayuda de un dispositivo electrónico (tableta), contando con la participación de 132 encuestadores y 31 supervisores.

El levantamiento de las entrevistas de la Primera Encuesta de Transición 2018 se realizó entre el 22 y el 25 de septiembre de 2018.

### **III. MARCO MUESTRAL**

El marco de muestreo utilizado en el diseño de la muestra fueron las secciones electorales reportadas por el Instituto Nacional Electoral (INE) con información a la fecha de septiembre de 2018.

### **IV. DISEÑO MUESTRAL**

El diseño de la muestra cuenta con dos niveles de estratificación y una asignación de muestra de la siguiente manera:

1. Ciudad de México: Se le asigna el 20% de la muestra, a decir, 400 casos
2. Zona Santa Lucía y periferia: Este estrato comprende los municipios de Jaltenco, Nextlalpan, Tecámac, Tonanitla y Zumpango pertenecientes al Estado de México. Se le asigna el 20% de la muestra, a decir, 400 casos.
3. Resto del país. Con una sub-estratificación por circunscripción electoral definida por el INE que ya no contempla los estratos anteriores con una asignación de muestra proporcional a los tamaños de las circunscripciones finales:
  - a. Circunscripción 1. Se le asigna el 16% de la muestra, a decir, 320 casos
  - b. Circunscripción 2. Se le asigna el 13.5% de la muestra, a decir, 270 casos
  - c. Circunscripción 3. Se le asigna el 12.5% de la muestra, a decir, 250 casos
  - d. Circunscripción 4. Se le asigna el 7% de la muestra, a decir, 140 casos
  - e. Circunscripción 5. Se le asigna el 11% de la muestra, a decir, 220 casos

La selección de secciones electorales se hizo de manera sistemática con probabilidad proporcional a su tamaño en cada estrato, utilizando como medida la Lista Nominal. La selección de vivienda se realiza bajo un salto sistemático de tres viviendas, se realice o no la

entrevista. En la vivienda seleccionada se elige a un ciudadano aleatoriamente bajo el criterio de la fecha de cumpleaños más reciente.

## **V. TAMAÑO DE MUESTRA Y MARGEN DE ERROR**

La muestra del estudio consistió en seleccionar aleatoriamente 200 de 68,436 secciones electorales. En cada sección se obtuvieron 10 entrevistas recopilando un total de 2,000 entrevistas efectivas. La encuesta fue aplicada a personas mayores de 18 años con residencia en el área seleccionada al momento de la entrevista.

Asumiendo un muestreo aleatorio simple, el margen de error asociado es de +/- 2.19 por ciento, con un nivel de confianza estadística del 95 por ciento.

## **VI. TASAS DE RESULTADO**

En total, el ejercicio contó con 4,997 intentos los cuales se clasifican en 2,000 entrevistas efectivas, 494 entrevistas parciales, 756 rechazos a entrevista, 797 sin contacto en vivienda, 491 contactos con personas no elegibles y 439 contactos a viviendas no elegibles.

La tasa de respuesta registrada en el estudio es de 40.18 por ciento, la cual es calculada con la fórmula RR1, publicada en "Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Revised 2016. AAPOR".

La tasa de rechazo es de 16.01 por ciento, la cual es calculada con la fórmula REF1, publicada en "Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. Revised 2016. AAPOR".

## **VII. TRABAJO DE CAMPO**

El trabajo de campo fue por Defoe y comprende los temas de capacitación, supervisión y captura.

La capacitación se realizó de manera presencial en la Ciudad de México. Se revisó el tema de la metodología de selección de vivienda y de individuo; el conocimiento de las secciones

electorales correspondientes al ejercicio a través de los mapas seccionales; conocimiento de cuestionario y revisión de instrucciones; y uso del sistema de captura de respuesta mediante dispositivo electrónico.

Se realizó la supervisión de manera directa, es decir, en el momento que el entrevistador está realizando la encuesta el supervisor estuvo con él en presencia del entrevistado.

La captura de datos se realizó con un sistema automatizado de registro inmediato mediante el dispositivo electrónico. Cada encuestador contó con una tableta con el sistema integrado para registrar las respuestas en cada entrevista.

### **VIII. VALIDACIÓN DE REGISTROS**

Al contar con el sistema de captura inmediata, la base de registros se genera de manera inmediata en un archivo de texto separado por comas (.csv).

Para la validación de los registros, se realizaron revisiones en los datos donde el factor humano contó con más participación. Se realizaron pruebas de detección de respuestas atípicas, tiempos de entrevistas y hora de registro en sistema.

### **IX. CONSIDERACIONES NO MUESTRALES**

En investigaciones y estudios de este tipo debe considerarse la existencia de errores no muestrales, entre los cuales pueden incluirse el fraseo de las preguntas, los efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras en el cuestionario, y las contingencias que al momento del levantamiento de campo pueden presentarse. Todos los aspectos mencionados son tomados en cuenta posteriormente al levantamiento.